

К ВОПРОСУ ОБ ЭФФЕКТИВНОСТИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ СЛЕДОВАТЕЛЯ И ЭКСПЕРТА-КРИМИНАЛИСТА

Тщательно проводимый осмотр места происшествия по количеству и ценности полученных доказательств является одним из наиболее эффективных следственных действий. Во многом качество и эффективность этой работы зависят от того лица, которое применяет технико-криминалистические средства для обнаружения, фиксации и изъятия следов и объектов преступления.

Неоценимую помощь в ходе собирания вещественных доказательств, обеспечения качества этой работы оказывают специалисты-криминалисты. Государственный комитет судебных экспертиз Республики Беларусь является важным звеном в обеспечении объективности раскрытия и расследования преступлений, он способствует укреплению гарантий соблюдения прав и законных интересов граждан. Однако успешное использование специальных знаний в раскрытии и расследовании преступлений возможно только тогда, когда следователи работают в тесном контакте с экспертами-криминалистами.

Проблему содержания и форм организации взаимодействия следователя с экспертами в разные годы рассматривали в своих трудах М.Ю. Бекетов, В.М. Быков, Г.И. Грамович, А.В. Дулов, В.Д. Зеленский, Л.М. Исаева, П.П. Ищенко, Г.Н. Порошин, Н.И. Порубов, И.Н. Сорокотягин и др.

Значение этих трудов для следственной и экспертной практики очевидно, так как они заложили фундамент для развития методологических и процессуальных основ судебной экспертизы. В то же время не все аспекты организации взаимодействия следователя и специалиста-криминалиста получили надлежащее освещение. В связи с этим целью данного исследования является рассмотрение нового подхода к организации взаимодействия следователя и специалиста-криминалиста. Ключевым элементом этого подхода должно стать расширение тактической самостоятельности специалиста-криминалиста по применению технико-криминалистических средств, приемов и методов.

Одним из основных мотивов необходимости разработки организационных и тактических основ взаимодействия следователя и специалиста-криминалиста является то, что в настоящее время обнаружение, фиксация и изъятие следов и объектов преступления фактически производится самостоятельно специалистом. Сложившаяся на практике ситуация произошла потому, что большинству следователей более понятны тактические приемы следственного действия, а специалисту-криминалисту – технические приемы.

Тактический прием представляет собой наиболее целесообразный подход к организации и проведению расследования на основе норм уголовно-процессуального права, с использованием средств криминалистической техники. Тактический прием, наряду с рекомендацией следователю по принятию определенной линии своего поведения в конкретной следственной ситуации, может содержать и рекомендации по использованию технико-криминалистических средств. Несмотря на то, что лишь некоторая часть тактических приемов связана с применением средств криминалистической техники, их реализация может представлять определенные трудности.

Для рационального и эффективного способа действия следователя в данном случае потребуется обязательное соблюдение правил обращения с технико-криминалистическими средствами, используемыми в процессе реализации тактического приема. В случаях, когда следователь не может по каким-либо причинам самостоятельно применить технико-криминалистические средства и методы, он использует помощь специалиста-криминалиста, который самостоятельно применяет технико-криминалистические средства, приемы и методы.

Специалист-криминалист, не являясь самостоятельным субъектом криминалистической тактики, может применять свои специальные познания, а также технико-криминалистические средства и методы только в рамках тактических приемов, проводимых следователем. В такой ситуации умения и навыки специалиста-криминалиста выступают в качестве средства достижения тактической цели следователем. Таким образом, роль специалиста, участвующего в следственном действии, сводится до уровня «технического помощника» следователя.

Возможно, на заре становления криминалистики как науки такое положение специалиста-криминалиста было оправдано отсутствием специально подготовленных кадров, а также неразвитостью процесса технико-криминалистического обеспечения расследования. В настоящее время этот подход к роли специалиста-криминалиста можно считать устаревшим, поскольку следователю трудно концентрировать свое внимание одновременно на процессуальных, тактических и технико-криминалистических аспектах проводимого им следственного действия. В случае если сам следователь в достаточной степени не владеет технико-криминалистическими средствами, то помощь специалистов – жизненно важная потребность сегодняшнего дня.

Признав специалиста-криминалиста самостоятельным субъектом криминалистической тактики в части реализации им технико-криминалистических приемов, можно говорить о его солидарной со следователем профессиональной ответственности за результаты следственного действия, проводимого с участием специалиста-криминалиста. В целом это позволит создать условия

качественного взаимодействия данных участников поисково-познавательной деятельности.

Самостоятельность процесса реализации специалистом-криминалистом своих профессиональных функций не означает самоустранение следователя от руководства работой специалиста. Следователь был и остается координатором работы всех участников проводимого им следственного действия, в том числе и специалиста-криминалиста. Изменяется только подход к механизму его взаимодействия со специалистом, который приобретает, с согласия следователя, больше самостоятельности в возможности реализации технических приемов. Научную основу этого механизма следует строить с учетом разумного сочетания взаимообусловленных тактических и технических компонентов рассматриваемого взаимодействия.

Таким образом, одновременная работа специалиста-криминалиста и следователя, в ходе которой специалист-криминалист осуществляет обнаружение, криминалистическую фиксацию, изъятие и предварительное исследование материальных следов преступления, а следователь производит фиксацию этого процесса в протоколе следственного действия, является залогом эффективности и качества их совместной поисково-познавательной деятельности. При этом способом объективного контроля следователя за работой специалиста-криминалиста должен стать обязательный письменный отчет специалиста, в котором должно указываться, какие технико-криминалистические средства и методы были применены, результаты их применения, рекомендации по хранению и дальнейшему исследованию собранных материальных следов преступления и иных вещественных доказательств.

Представляется, что предложенные меры совершенствования взаимодействия следователя и эксперта-криминалиста при проведении следственных действий будут способствовать повышению эффективности раскрытия и расследования преступлений в целом.